

72488210	4	Ficoba eta iparraldeko gunea Plan Bereziaren sektorean sartu behar ziren. Gal estadio berria? Zirkulazioa gaur egun dagoen moduan utzi duzue: kamioiek erdigunetik pasatzen jarraituko dute. Ez dago zonakatze xehaturik. Ez dago sotoen oinplanorik. Ez dago plano partzelariorik. Ez dira zehaztu ekipamendu pribatuen azalerak.
72512181		
78917799	4	Ez da ulertzen Gal estadioa eta etxebizitzten arteko erlazioa. Ibaiertzeko berdeguneak jarraitutasuna eduki beharko luke, bi parke handiak lotzeko, eta ibaiaren bazterrak ingurune-kalitate handiagoa edukitzeko. Ez da ulertzen bideen sarearen zergatia (leku guztietara ailegatu behar dira kotxeak?). Nire ustez, baratzeena leku batean kontzentratu beharko litzateke; bananduta egonik, desastre bat izan daiteke ez badira ondo zaintzen. Zuen parametroen arabera, Ficoba gune osoa baino handiagoa da, eta Gal estadioa ia 13 hektareakoa da (!). Zergatik hartzen da erdiko hiribidea etxebizitzten simetria-ardatz gisa? Sotoak?
44564413		
72318544		
72522641	5,5	Iparralde hiribidea "cul de sac" bat izatea ez zait batere egokia iruditzen. "D" partzelan dagoena zer da? Kotxeak ez dira iristen! Haurtzaindegia da? Bada egokiagoa iruditzen zait "A" eta "B" partzeletako bulegoak bertan egon izan balira, leku estrategikoago eta komertzialagoa delako. Fitxetako plantak eta kotak ez dira ikusten, ezta 5. planoko letrak ere. Sotoak ez dira inon agertzen.
44334072		
72482004		
72508969		
44333102		
78955103	4	Errepide bat lur azpian sar daiteke, baina biribilgune bat sartzea gehiegi da. Planoei izenburuak jarri behar zaizkie. Ahalik eta plano gutxien eman behar dira (informazio osoarekin, noski). 17.5 eta 18 metroko sakonerek orientazio bakarreko etxebizitzak egitera behartzen dute, eta hori ez da oso egokia. Zertarako akotatzen duzue Ficoba? Informazio garrantzitsua falta da: Tipologiak ez daude. Hirigintza-fitxak ez daude. Hego-mendebaldeko lur-mugimenduak oso handia ematen du. Eraikigarritasuna kalkulatzeko sistema orokorrak kendu dituzue?
44333186		
72516985		
72513693		
78952241	6,5	Ondo. Ez da ulertzen justu trenbideetara irekitzea etxe-irla bat. Partzelak sotoak baino handiagoak dira kasu batzuetan, eta espaloia hartzen dute (espaloia kalearen zati da). 18 metroko sakonera orientazio bakarreko etxebizitzak egitera behartzen du, eta hori ez da oso egokia. Hiribideko alde bateko gasolindegia kentzen duzue, baina beste aldekoa, ez (?).
78904322		
45752665		
45668082		
78941278	6,25	Tren-geltokiaren aurrean ez duzue espazio publikorik utzi, ekipamendu baten partzela baizik; ez zait oso egokia iruditzen. Etxe-irlen tipologia ez zait egokia iruditzen: galeriak hobeto patorantz. Bulegoen tipologia, hobe ez asmatzea. Sotoen oinplanoa? Parametro orokorrak? Ez nahastu klasifikazioa eta kalifikazioa plano berean.
72822918		
72505823		
72692721		
44564820		
45625247	8	Oso ondo. Partzelazioa oso argia. Hirigintza-fitxak ondo daude, baina ez dira sotoak agertzen. Ez dut ulertzen non doazen familiabakarreko etxeak; ibaiaren aurrean? (ez dago kalifikazio xehatua zehazten duen planorik). Arau malguak jarri dituzue, eta hori interesgarria da, baina ondo legoke egin daitezkeen balizko antolakuntza guztietatik bat aukeratzea, eta horrekin auzoaren azken emaitza posible bat erakustea.
16086228		
45750583		
45752382		
78941852	5	Etxebizitzten egituraketa ez da ondo ulertzen: zer lotzen dute erdiko berdeguneek? Zergatik dira pribatuak? Kotxeek biraketa-erradioa dute; bide-sarea ez dago batere ondo. "Lurrazpiko eraikigarritasuna" izeneko planoan ez dira sotoak ulertzen. Fitxetako sekzioetako sotoek ez dute zerikusirik oinplanoarekin.
78945785		
78943673		
78944729		
72317067	5,25	"Oina orokorra" izeneko planoan bide-sare bat dago (sigi-saga "fortzatu" batekin), eta gainontzeko planoetan, beste bat. Kalifikazio xehatua ez da argia. Gal futbol-zelaia ez da berdegune publiko bat, sistema orokorra baizik: eraikigarritasuna kalkulatzeko kendu egin behar zen; gehiegi eraiki duzue. Bitxia da etxebizitza-gune gisa globalki kalifikatuta dagoen sektore batean bulego gehiago eraikitzea etxebizitzak baino. Adif eta Ficoba sektorean sartu behar ziren.
45752366		
78940149		
45750922	7,5	Ondo dago, arazoak "kanpora bota" badituzue ere (Ficoba eta sahiesbidea). Ohiko etxe-irlei aldaketatxo <i>sutilak</i> eginez proiektu egokia lortu da. Hego-mendebaldeko topografia ez da oso argi geratzen. Hegoaldeko ekipamendu eta espazio librean "gerriko" lodi hori gauzez ez da oso atsegina izango, agian, Irunetik oinez bazoaz.
16088113		
45752559		
78952116		
72473230	6,75	Ondo dago. Arkitekturaren aldetik, arraro gelditu daiteke kirol-ekipamendu bat Ficobari atxikia (tartean kale bat sar zitekeen, eta horrela ere Ficobaren atzeko kale itsua lotu). Sotoen oinplanoa falta da (horrek lagunduko luke partzela batzuen tamaina handia ulertzen). Etxebizitza batzuen (3. partzelan, adibidez) arteko kaleak ez al dira estuegiak?
72515384		
72467283		
72515534		
72314477	6	Diseinuaren aldetik, txukun. Pena bat da ekialdeko kaleak jarraitutasunik ez edukitzea Irungo sarearekin. Familiabakarrekoak justuegi sartzen dira (apenas dute lorategirik). Plano partzelario argi bat falta da, egungo egoerarekin alderatuta. Eraikigarritasuna gaizki kalkulatu duzue (ez dituzue sistema orokorrak kendu), ahal dena baino gehiago eraikiz.
72753243		
45751856		
44173192		
72402630		
44344713	7	Eraikuntzaren antolakuntza garbia eta indartsua; bide-sarea, ez hainbeste. Ez al duzue eraikigarritasuna gainditzen? Kendu al diozue komertzioak eta bestelako ekipamendu pribatuak? Ekialdeko bi etxebizitza-eraikinak pixkat "deskolgotuak" edo aparte geratzen direla iruditzen zait.
72576907		
44344709		
44345477		
44565955		
44333801	5	Proiektu erradikala, baina garapena falta zaio. Aurkezpena eskasa da. Partzelak ez dira argi zehaztu (etxebizitzten sotoak pribatuak direnez, partzelen barnean egon behar lukete). Soto bateratuen soluzio hori ez zait egokia iruditzen (kudeaketa- eta funtzionamendu-arazo argiak ditu). Gimnasioak ez du irisbiderik. Ikastola ez da agertzen antolakuntzaren oinplano orokorrean.
72745905		
72504582		
16086480	5,75	Ondo dago Plaiaundirekin lotura bilatu izana. Ibaiaren bazterrari, aldiz, ez diozue etekin handirik atera, nire ustez. Ez duzue hiri-sare bat osatu; orduan, zergatik ortogonaltasuna? Eraikigarritasun lukratibo osoa ez duzue zehaztu; gainera, parametroak ez daude ondo kalkulatuak. Eta legeak ez du mugatzen ekipamendu pribatuen lurzoru-azalera, baizik eta sabai-azalera.
16087782		
78945674		
78950515		
16087618	6,75	Ondo dago hiribidera izaera ezberdineko etxebizitza-blokeak jarri izana. Hala ere, eraikuntzaren antolakuntza zurrun samarra dela iruditzen zait. 19 metroko sakonera gehiegito da: orientazio bakarreko bizitzak egin behar izan dituzue, eta hori ez da egokia. Gainera, sakonera horrekin, zertarako da beharrezkoa partzelak hain handiak egitea? Ez da ulertzen. Sotoaren oinplanorik ez dago.
16085661		
16085553		
72512487		
45667661	5	Iparraldeko gunea ez dago batere landua, nire ustez: gainazaleko aparkaleku handi bat leku horretan? Hego mendebaldeko eremua ere, ez dago oso ondo: ezin da Adif-en eraikina kendu eta berdegune bat jarri, ezer gehiago aldatu gabe. Ekialdeko kalea, halaber, ez da ondo ulertzen: zergatik ez da sartu barnerago, eta ibai bazterreko berdegunea eta pasealekua zabalago egin? Legeak ez du aipatzen ekipamendu pribatuetarako lurzoru-azalera, sabai-azalera baizik. Partzela batzuk handiegiak dira, beharrik gabe.
44330097		
72582692		
44171702		
72516679	7	Sinplea, baina argia eta profesionala. Geltokiaren aurreko espazio publikoaren eta ibaiaren artean dagoen erlazioari etekin gutxi atera diozue. Etxe-irlen patioetarako sarrerak zuek mugatu beharko zenituzkete. Lur-mugimenduak oinplanoan ere azaldu beharko lirateke.
72513206		
72502394		
72802979	5	Erdiko bulebarrari etekin gutxi ateratzen zaiola iruditzen zait: zabalagoa izanez gero, ekipamenduren bat sar zitekeen barnean, eta horrela erabilkorrago bihurtu. Ez dago berdegunerik? Non daude legeak eskatzen dituen zuhaitzak? Informazioa falta da: sotoen oinplanoa, kalifikazio edo zonakatze xehatua (nola jakin zein den kulturgunea, eta zein eskola?) eta parametroetan ekipamendu pribatuen azalera eta legeak eskatzen dituen estandarrak. Partzela batzuen mugak ez ditut ulertzen: zergatik dira hain handiak? Behe-solairuko erabilera publikoa al da? Orduan zergatik dira jabetza pribatukoak?
44624537		
44645339		
72758576		
72758385		
78952613	6,75	Aurkezpen txukuna. Interesgarria da lekuan jada dauden etxebizitzak mantentzeko ahalegina. Etxebizitzetarako partzelen sotoen oinplanorik ez dago. Hirigintza-parametroetan ekipamendu pribatuen azalera osoa ez da agertzen. Irizpide indartsuagoen falta sentitu dut bulegoen kokapenari dagokionez (ez da argi geratzen zer izaera mota eman nahi diozuen erdiko hiribideari).
78948284		
72756200		
78950819		
78948554		
72512473	E.A.	
72721371	E.A.	
72484077	E.A.	
78944786	E.A.	
72460403	E.A	